2026 年度　前期　授業評価アンケート【科目（講義）】

| | | | 合同科目 | | | | | | | | | | | | | | 看護学科 | | | | | | | | | | | | | |

2026 年度　前期　授業評価アンケート【科目　看護：演習、栄養：演習・実習・実験】

| | | | 合同 | 看護学科 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 栄養学科 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

2026 年度　前期　授業評価アンケート【科目（臨地実習）】

			看護学科								栄養	全科目（臨地実習）平均値
			1	2	3	4年次					3	
			看護基礎実習Ⅰ	地域看護実習	外来看護実習	小児看護実習	母性看護実習Ⅱ	精神看護実習	在宅看護実習	看護総合実習	給食経営管理論実習Ⅱ	
保：保健師国家試験受験資格希望者のみ 養：養護教諭（看護）・栄養教諭（栄養）一種免許取得希者のみ												
必：必修・選：選択・選必：選択必修			必	必	必	必	必	必	必	必	必	
履修人数（10名未満の科目は集計しない）			102	71	70	102	102	102	102	102	40	793
回答数			99	16	22	29	21	25	21	72	7	312
回収率			97.1%	22.5%	31.4%	28.4%	20.6%	24.5%	20.6%	70.6%	17.5%	37.0%
実習計画	問2	あなたにとって、実習ガイダンスは、実習を円滑に行うために役立ちましたか。	2.76	2.63	2.82	2.41	2.33	2.48	2.48	2.04	2.71	2.52
	問3	指導教員と実習指導者の連携はとれていましたか。	2.61	2.25	2.68	2.34	2.24	2.28	2.38	1.96	2.43	2.35
実習内容	問4	実習の内容は関連する講義科目と対応がとれていましたか。	2.69	2.69	2.77	2.59	2.52	2.48	2.52	2.15	2.43	2.54
	問5	実習中に課された記録・提出物の量は適切でしたか。	2.14	2.50	2.91	2.31	1.86	2.56	2.33	2.08	2.71	2.38
	問6	指導教員や実習指導者から適切な助言が得られましたか。	2.74	2.50	2.68	2.38	2.38	2.40	2.38	2.42	2.71	2.51
	問7	あなたにとって、教員・実習指導者の説明は具体的でわかりやすかったですか。	2.67	2.44	2.68	2.41	2.43	2.44	2.43	2.29	2.57	2.48
	問8	あなたにとって、実習内容の難易度は、適切でしたか。	2.47	2.69	2.77	2.34	2.10	2.44	2.52	2.22	2.71	2.48
	問9	あなたにとって、カンファレンス（話し合い）は実習に役立つ内容でしたか。	2.67	2.44	2.59	2.28	2.24	2.32	2.38	2.22	2.57	2.41
実習環境	問10	教員・実習指導者の対応は、学生を尊重したものでしたか。	2.65	2.63	2.82	2.31	2.38	2.44	2.43	2.29	2.57	2.50
	問11	安全と事故防止に対する適切な指導と配慮がなされていましたか。	2.81	2.69	2.86	2.52	2.57	2.44	2.57	2.47	2.86	2.64
総合評価	問12	この実習によって、看護職者・栄養職者をめざす意欲がじゅうぶんに高まりましたか。	2.60	2.69	2.86	2.34	2.38	2.32	2.43	2.25	2.71	2.51
	問13	あなたにとって、この実習は満足できるものでしたか。	2.71	2.75	2.82	2.24	2.43	2.40	2.43	2.18	2.71	2.52

※履修人数10名未満の科目は、集計しない。
※各設問の数値は、学生からの回答を　強くそう思う（非常に良い）3点、ややそう思う（良い）2点、あまりそう思わない（あまり良くない）1点、全くそう思わない（良くない）0点
　として算出した設問ごとの合計点を回収数で割った平均点（小数点第3位以下四捨五入）。
※回収率は、小数点第2位以下四捨五入。